



Státní pozemkový úřad

Odbor pozemkových úprav

Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

Telefon: 729 922 111

ID DS: z49per3

SPISOVÁ ZN.: SP12836/2021-202001

Č.j.: SPU 459521/2021

SPU 459521/2021



000634737179

DATUM: 5. 1. 2022

VYŘIZUJE: Ing. Kamila Jarošová

Dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ

Ústředí Státního pozemkového úřadu (dále jen „ústředí“) jako příslušný orgán podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a v souvislosti se zákonem č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění platném do 31. 12. 2020 (dále jen „zákon“) a podle ust. § 89 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přezkoumalo na základě odvolání podaného Vladimírem Benákem, bytem Družstevní 1286, 539 01 Hlinsko, rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Pardubický kraj, Pobočky Chrudim, č.j. SPU 181916/2021 ze dne 19. 7. 2021 a rozhodlo podle ust. § 90 odst. 5 správního řádu takto:

**odvolání se zamítá,
rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu
pro Pardubický kraj, Pobočky Chrudim o schválení návrhu komplexních pozemkových úprav
v k.ú. Rváčov u Hlinska a navazujících částech k.ú. Svobodné Hamry a Všeradov
č.j. SPU 181916/2021 ze dne 19. 7. 2021 se potvrzuje.**

Účastníci řízení dle ust. § 5 zákona v souvislosti s ust. § 68 správního řádu:

Seznam účastníků řízení je z důvodu velkého rozsahu uveden v příloze tohoto rozhodnutí, která je součástí výroku.

ODŮVODNĚNÍ

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, Pobočka Chrudim (dále jen „pobočka“) vydala dne 19. 7. 2021 rozhodnutí č.j. SPU 181916/2021, kterým schválila návrh komplexních pozemkových úprav v k.ú. Rváčov u Hlinska a navazujících částech k.ú. Svobodné Hamry a Všeradov (dále jen „KoPÚ“), zpracovaný jménem firmy GEOVAP, spol. s r.o., se sídlem Čechovo nábřeží 1790, 530 03 Pardubice, Ing. Tomášem Sýkorou a Ing. Danielem Haklem, kteří jsou osobami úředně oprávněnými k projektování pozemkových úprav (dále jen „zpracovatel“).

Proti rozhodnutí č.j. SPU 181916/2021 podal odvolání Vladimír Benák, který obdržel rozhodnutí dne 30. 7. 2021, přičemž 15. den lhůty k podání odvolání připadl na 14. 8. 2021 (sobota). V souladu s ust. § 40 odst. 1 písm. c) správního řádu byl poslední den lhůty k odvolání nejbližší příští pracovní den, tedy

pondělí 16. 8. 2021. Odvolání bylo podáno dne 13. 8. 2021 prostřednictvím pošty. Odvolání bylo podáno účastníkem řízení v zákonem stanovené lhůtě (§ 83 odst. 1 správního řádu).

Pobočka vyrozuměla podle ust. § 11 odst. 6 zákona ostatní účastníky řízení o obsahu podaného odvolání veřejnou vyhláškou č.j. SPU 336713/2021 ze dne 14. 9. 2021, vyvěšenou na úředních deskách pobočky, obce Vysočina, obce Všeradov a na elektronické úřední desce pobočky, a to se současným upozorněním na možnost vyjádřit se k předmětu odvolání do 7 dnů ode dne doručení veřejnou vyhláškou. Spisová dokumentace neobsahovala žádné vyjádření k podanému odvolání.

Pobočka podle ust. § 88 odst. 1 správního řádu postoupila odvolání se svým vyjádřením a se spisovým materiálem ústředí, jako odvolacímu orgánu, který podle ust. § 2 odst. 6 zákona č. 503/2012 Sb. rozhoduje o odvolání proti rozhodnutí pozemkového úřadu, resp. pobočky. Odvolací orgán v souladu s ust. § 89 správního řádu přezkoumal napadené rozhodnutí i řízení, které mu předcházelo.

Z předložené dokumentace bylo zjištěno následující:

Komplexní pozemkové úpravy byly zahájeny na základě žádosti obce Vysočina z roku 2009 a z podnětu pobočky. Zahájení řízení o KoPÚ bylo oznámeno veřejnou vyhláškou č.j. SPU 521049/2013 ze dne 12. 12. 2013 na úředních deskách pobočky a obce Vysočina. Vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pobočky dne 12. 12. 2013. Podle ust. § 6 odst. 5 zákona je řízení zahájeno posledním dnem 15denní lhůty stanovené k vyvěšení veřejné vyhlášky, tedy 27. 12. 2013.

Pobočka vyrozuměla dopisem č.j. SPU 462229/2013 ze dne 16. 12. 2013 podle ust. § 6 odst. 6 zákona o zahájení řízení též dotčené orgány státní správy (dále jen „DOSS“), které následně stanovily podmínky k ochraně zájmů podle zvláštních právních předpisů.

Pobočka dopisem č.j. SPU 031435/2014 ze dne 24. 1. 2014 vyzvala ve smyslu ust. § 5 odst. 1 písm. c) zákona sousední obce Ctětín, Mířetice, Vítanov, Všeradov, městys Včelákov, městys Trhová Kamenice a město Hlinsko, zda mají zájem přistoupit jako účastník řízení. Ve stanovené lhůtě přistoupila obec Vítanov.

Písemné pověření ke vstupu a vjezdu na pozemky č.j. SPU 084923/2015 ze dne 23. 2. 2015 bylo podle ust. § 6 odst. 9 zákona předem oznámeno na úřední desce příslušné obce. Pověření bylo zpracováno jmenovitě.

Obvod pozemkových úprav byl dále rozšířen o navazující část sousedního katastrálního území Všeradov, což bylo oznámeno na úřední desce pobočky a úředních deskách obce Vysočina a obce Všeradov pod č.j. SPU 186613/2015 ze dne 13. 4. 2015.

Pobočka dopisem č.j. SPU 257561/2015 ze dne 18. 5. 2015 pozvala účastníky řízení na úvodní jednání (§ 7 zákona). Úvodní jednání se konalo dne 3. 6. 2015 ve Rváčově. Na jednání byli účastníci řízení seznámeni s účelem, formou, předpokládaným obvodem KoPÚ, způsobem oceňování pozemků a s dalším průběhem správního řízení o KoPÚ. Z úvodního jednání byl učiněn zápis, který je spolu s prezenční listinou součástí spisové dokumentace. Podle ust. § 5 odst. 5 zákona bylo zvoleno 5 členů sboru zástupců vlastníků pozemků (dále jen „sbor zástupců“), kteří byli doplněni 2 nevolenými členy podle ust. § 5 odst. 6 zákona: *„Dalším nevoleným členem sboru je ředitel pozemkového úřadu nebo jím pověřený pracovník pozemkového úřadu a zástupce obce.“* Zároveň byl zvolen 1 náhradník. Zápis z úvodního jednání byl rozeslán předpokládaným účastníkům řízení dopisem č.j. SPU 341968/2015 ze dne 24. 7. 2015.

Vedoucí pobočky byla podle ust. § 9 odst. 5 zákona jmenována dne 16. 10. 2015 komise pro zjišťování průběhu hranic pozemků (č.j. SPU 536751/2015). Toto zjišťování probíhalo ke konci roku 2015 a v průběhu června, září a října 2016. Vlastníci byli na zjišťování průběhu hranic pozemků pozváni jednotlivými dopisy, které jsou součástí spisové dokumentace.

Katastrální úřad pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Chrudim (dále jen „katastrální úřad“) dne 30. 1. 2017 vydal kladné stanovisko k převzetí výsledků zeměměřických činností. Dle ust. § 9 odst. 7 zákona byl dopisem č.j. SPU 083904/2017 ze dne 22. 2. 2017 katastrálnímu úřadu předložen seznam parcel, které jsou dotčeny KoPÚ, za účelem vyznačení poznámky o zahájení KoPÚ do katastru nemovitostí (dále jen „KN“).

Pobočka zabezpečila vypracování soupisu nároků vlastníků pozemků podle ust. § 8 odst. 1 zákona, který byl vyložen od 11. 4. 2017 po dobu 15 dnů na Obecním úřadě Vysočina. Zároveň byly soupisy nároků účastníkům řízení zaslány dopisem č.j. SPU 159436/2017 ze dne 6. 4. 2017. Lhůta pro uplatnění námitek k soupisu nároků byla pobočkou stanovena do 26. 4. 2017. Pobočka neobdržela ve stanovené lhůtě žádné námítky. Jednání s vlastníky za účelem konzultace soupisu nároků proběhlo ve dnech 26.-27. 4. 2017. V průběhu řízení byly soupisy nároků aktualizovány.

Návrhu nového uspořádání pozemků předcházelo zpracování plánu společných zařízení (dále jen „PSZ“) podle ust. § 9 odst. 8 zákona, který v obvodu KoPÚ řeší zpřístupnění pozemků, protierozní a vodohospodářská opatření a opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí. PSZ byl předložen DOSS k vyjádření (§ 9 odst. 10 zákona) dne 13. 3. 2017 dopisem č.j. SPU 107224/2017. K PSZ se průběžně vyjadřoval sbor zástupců na svých jednáních. Podle ust. § 9 odst. 11 zákona byl s PSZ sbor zástupců seznámen dne 11. 5. 2017 na jednání sboru zástupců.

Za účelem zvýšení kvality, zejména technického řešení pozemkových úprav prováděných ve smyslu zákona, byly na Státním pozemkovém úřadě zřízeny Regionální dokumentační komise (dále jen „RDK“). PSZ byl předložen RDK pro kraje Královéhradecký, Pardubický a Liberecký, která dne 19. 4. 2017 PSZ posoudila.

Zastupitelstvo obce Vysočina schválilo PSZ na svém zasedání dne 15. 5. 2017 (§ 9 odst. 11 zákona) (usnesení č. 3/2017) a Zastupitelstvo obce Všeradov pak 27. 4. 2017 (usnesení č. 2/2017/10).

V průběhu řízení došlo k aktualizaci PSZ. Sbor zástupců byl s aktualizací seznámen na jednání konaném dne 9. 9. 2020. DOSS byly vyzvány k uplatnění stanoviska dopisem č.j. SPU 334893/2020 ze dne 15. 9. 2020. Zastupitelstvo obce Vysočina schválilo aktualizovaný PSZ na jednání dne 12. 10. 2020 (usnesení č. 5/2020) a Zastupitelstvo obce Všeradov pak 31. 11. 2020 (usnesení č. 4/2020/16).

Odvolací orgán uvádí, že nebyla zachována časová posloupnost procesu schvalování PSZ daná zákonem, a to v případě schvalování aktualizované verze PSZ. V tomto případě měl být v souladu s ust. § 9 odst. 10 zákona nejprve PSZ předložen DOSS, následně po zapracování případných připomínek DOSS měl být podle ust. § 9 odst. 11 zákona s tímto PSZ prokazatelně seznámen sbor zástupců a následně je PSZ schválen zastupitelstvem obce. K obdobné situaci došlo i při zahájení řízení, kdy byly DOSS vyzvány k uplatnění stanovisek ještě před zahájením řízení o KoPÚ. V obou případech se jedná o nedodržení časové posloupnosti zákona, avšak všechny zákonem stanovené kroky splněny byly a nelze tedy nesprávný časový postup posuzovat jako výslovnou nezákonnost, která by mohla mít za následek zrušení daného rozhodnutí. Náprava by tak byla pouze administrativního charakteru, což by bylo v rozporu se zásadami správního řízení, konkrétně zásadou hospodárnosti a rychlosti, přičemž by výsledný návrh nebyl změněn.

V rámci podrobného průzkumu terénu byl zjišťován nesoulad v druzích pozemků. Zjištěné nesoulady druhů pozemků vedených v KN oproti skutečnosti byly graficky znázorněny v mapě. K těmto změnám druhů pozemků se příslušný DOSS vyjádřil na základě dopisu pobočky č.j. SPU 185858/2020 ze dne 3. 6. 2020 stanoviskem evidovaným pobočkou pod č.j. SPU 238987/2020.

V souladu s ust. § 9 odst. 20 zákona byl návrh nového uspořádání pozemků s vlastníky průběžně projednáván zpracovatelem. Vlastníci byli pobočkou pozváni na projednání návrhu dopisem č.j. SPU 063959/2019 ze dne 19. 2. 2019, a to ve dnech 4.-5. 3. 2019. Další projednávání bylo pobočkou svoláno dopisem č.j. SPU 246986/2019 ze dne 3. 7. 2019 na jednání dne 22.-23. 7. 2019. V případech, kdy došlo k úpravám již projednaných soupisů nových pozemků či kdy se vlastníci pozemků k návrhu KoPÚ nevyjádřili, vyzvala je pobočka dopisy č.j. SPU 365163/2019 ze dne 16. 9. 2019, č.j. SPU 087023/2020 ze dne 18. 5. 2020, č.j. SPU 120298/2020 ze dne 18. 5. 2020, č.j. SPU 297650/2020 ze dne 19. 8. 2020, č.j. SPU 350219/2020 ze dne 24. 9. 2020, aby tak učinili ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy, současně s upozorněním, že pokud se ve stanovené lhůtě nevyjádří, má se podle ust. § 9 odst. 21 zákona za to, že s novým uspořádáním pozemků souhlasí.

Dle ust. § 9 odst. 16 zákona došlo k reálnému rozdělení spoluvlastnictví na základě dohody spoluvlastníků (LV 181 a 584 v k.ú. Rváčov u Hlinska). Dohody, které jsou součástí spisové dokumentace, obsahují náležitosti v souladu s ust. § 19 odst. 1 vyhlášky č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav (dále jen „vyhláška“).

Rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem podle ust. § 10 zákona může činit až 10 % výměry, 4 % ceny a 20 % vzdálenosti (dále jen „kritéria přiměřenosti“). Dle ust. § 10 odst. 2 zákona *je cena přiměřená, pokud není ve srovnání s původní cenou vyšší nebo nižší o více než 4 %*. Překročení kritéria ve prospěch vlastníka lze jen za předpokladu, že vlastník souhlasí s uhrazením rozdílu ceny přesahující toto kritérium.

Překročením kritéria přiměřenosti ceny ve prospěch vlastníka pozemků vedených na LV 112, 166, 188, 515, 581, 586, 610 v k.ú. Rváčov u Hlinska, LV 188, 316 a 10001 v k.ú. Svobodné Hamry a LV 230 v k.ú. Všeradov byla vlastníkům stanovena úhrada rozdílu ceny přesahující zákonné kritérium. V případě LV 581 a 610 v k.ú. Rváčov u Hlinska vlastník souhlasil s uhrazením rozdílu ceny. Podle ust. § 10 odst. 2 zákona se úhrada nevztahuje na pozemky ve vlastnictví státu (LV 515 v k.ú. Rváčov u Hlinska – vlastník Česká republika s právem hospodařit s majetkem státu pro Povodí Labe, státní podnik, LV 230 v k.ú. Všeradov – vlastník Česká republika s právem hospodařit s majetkem státu pro Povodí Labe, státní podnik). V případě vlastnictví krajů se úhrada nevyžaduje, pokud jsou na těchto pozemcích umístěny veřejně prospěšné stavby (LV 188 v k.ú. Rváčov u Hlinska – vlastník Pardubický kraj s právem hospodařit s majetkem kraje pro Správu a údržbu silnic Pardubického kraje, LV 188 v k.ú. Svobodné Hamry – vlastník Pardubický kraj s právem hospodařit s majetkem kraje pro Správu a údržbu silnic Pardubického kraje). Se souhlasem sboru zástupců bylo podle ust. § 10 odst. 2 zákona dne 12. 10. 2020 na jednání sboru zástupců ustoupeno od požadavku na uhrazení rozdílu cen pozemků vedených na LV 166 a 586 pro k.ú. Rváčov u Hlinska jejichž vlastníci do KoPÚ vstoupili pouze s jedním pozemkem, který nelze z technických důvodů umístit tak, aby nebylo překročeno toto kritérium ve prospěch vlastníka. Na LV 112 pro k.ú. Rváčov u Hlinska a LV 316 v k.ú. Svobodné Hamry, nepřekročila vypočtená výše doplatku při překročení kritéria ceny částku 100 Kč a od úhrady bylo podle ust. § 10 odst. 2 zákona upuštěno.

Překročení kritéria ceny a výměry ve prospěch vlastníka u pozemků použitých pro společná zařízení ve vlastnictví obce vedených na LV 10001 (obec Vysočina) se dle ust. § 10 odst. 6 zákona nepovažuje za překročení kritérií (*překročení výměry, ceny a vzdálenosti pozemků nabytých obcí pro společná zařízení se nepovažuje za porušení kritérií podle odst. 2–4 zákona*).

Za účelem zpřístupnění pozemků v nově navrženém uspořádání bylo v souladu s požadavkem vlastníka zapsaného na LV 236 v k.ú. Rváčov u Hlinska (odvolatel) zřízeno věcné břemeno chůze a jízdy po jeho nově navrženém pozemku č. 959.

V průběhu zpracování KoPÚ byly svolávány kontrolní dny (§ 9 odst. 24 zákona). Pobočka podle ust. § 11 odst. 1 zákona oznámila na úředních deskách pobočky, obce Vysočina, obce Všeradov a na elektronické úřední desce, kde bylo možné od 14. 10. 2020 po dobu 30 dnů nahlédnout do zpracovaného návrhu KoPÚ. Zároveň o tom pobočka vyrozuměla známé účastníky řízení dopisem č.j. SPU 374849/2020 ze dne 13. 10. 2020 s upozorněním, do kdy mohou uplatnit námítky a připomínky u pobočky s tím, že k později podaným námítkám a připomínkám se nepřihlíží. K vystavenému návrhu byly podány dvě námítky. Námítky podal vlastník pozemků vedený na LV 590 v k.ú. Rváčov u Hlinska. Námítky byly uplatněny převážně k tvaru pozemku a námitce bylo vyhověno. Druhou námítku k vystavenému návrhu podal odvolatel (viz níže).

Účastníkům řízení, kteří zemřeli, a nepodařilo se zjistit jejich případné dědice, pobočka ustanovila podle ust. § 5 odst. 4 zákona ve spojení s ust. § 32 správního řádu opatrovníky (usnesení č.j. SPU 231422/2021 ze dne 24. 6. 2021, v právní moci dne 24. 6. 2021, usnesení č.j. SPU 334984/2020 ze dne 15. 9. 2020, v právní moci dne 15. 9. 2020).

Do návrhu KoPÚ byla zapracována změna katastrální hranice mezi k.ú. Rváčov u Hlinska a Všeradov. Jednalo se zejména o posunutí průběhu katastrální hranice, která vedla středem vodního toku. Se změnou katastrální hranice souhlasily obce Vysočina a Všeradov. Změnu průběhu katastrální hranice odsouhlasilo Zastupitelstvo obce Vysočina dne 15. 7. 2021 a Zastupitelstvo obce Všeradov dne 30. 6. 2021. Dále došlo k změně katastrální hranice mezi k.ú. Rváčov u Hlinska a Svobodné Hamry. V tomto případě došlo k úpravě z důvodu zaměření skutečného stavu v terénu. Obě k.ú. spadají do působnosti obce Vysočina, která tuto změnu schválila.

V souvislosti s preventivním opatřením vlády České republiky s ohledem na nepříznivý vývoj epidemiologické situace ve výskytu onemocnění COVID-19, z důvodu prevence jeho šíření a s ohledem na celkový počet účastníků řízení, přistoupila pobočka k alternativnímu řešení závěrečného jednání.

Místo osobní účasti na závěrečném jednání bylo závěrečné jednání (§ 11 odst. 3 zákona) nahrazeno korespondenční formou, a to zasláním písemného vyhotovení zápisu č.j. SPU 101547/2021 ze dne 25. 3. 2021. Důvodem tohoto postupu bylo zamezení zbytečných průtahů v řízení o KoPÚ. V dopise pobočka zhodnotila průběh a výsledky KoPÚ a uvedla, že vystavením návrhu a závěrečným jednáním je nahrazen postup podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu, kdy účastníkům řízení musí být před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. S ohledem na výjimečný postup měli účastníci řízení možnost do 7 dnů od doručení dopisu požádat o doplňující nebo vysvětlující informace ke KoPÚ. Postup zvolený pobočkou byl plně v souladu s interními metodicko-bezpečnostními opatřeními SPÚ. Zápis byl rovněž zveřejněn na příslušných úředních deskách.

V rozhodnutí je uvedeno, že předložený návrh odsouhlasili vlastníci 96,2 % výměry řešených pozemků ve smyslu ust. § 2 zákona, čímž byla splněna podmínka pro vydání rozhodnutí o schválení návrhu podle ust. § 11 odst. 4 zákona, kde je stanoveno, že ke schválení návrhu je třeba souhlasu vlastníků aspoň 60 % výměry pozemků, které jsou řešeny ve smyslu ust. § 2 v pozemkových úpravách. Výměra řešených pozemků ve smyslu ust. § 2 zákona činí 424,89 ha, počet vstupujících parcel v k.ú. Rváčov u Hlinska je 1 085, vystupujících parcel 596, počet vstupujících parcel v k.ú. Svobodné Hamry je 101, vystupujících parcel 54, počet vstupujících parcel v k.ú. Všeradov je 27, počet vystupujících parcel 22.

Pobočka vydala podle ust. § 11 odst. 4 zákona dne 19. 7. 2021 rozhodnutí č.j. SPU 181916/2021, kterým byl návrh KoPÚ schválen. Toto rozhodnutí bylo doručeno všem známým účastníkům řízení a současně bylo podle ust. § 11 odst. 5 zákona vyvěšeno na úředních deskách pobočky, obce Vysočina, obce Všeradov a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup. Proti tomuto rozhodnutí bylo podáno níže popsané odvolání.

K podanému odvolání uvádí odvolací orgán následující:

V odvolání Vladimír Benák (dále jen „odvolatel“) uvádí:

„I. Návrh komplexních pozemkových úprav mi část pozemků zbytečně rozděljuje a zmenšuje. Příkladem je zmenšení mého pozemku parc. č. 523/3 nově pracovní číslo 236/1 umístěním příjezdu pro sousední pozemky (parc. č. 542/1, 542/2, 542/3, 523/4). Umístěním příjezdové cesty došlo ke zmenšení pozemku (návrh ke dni 18.6.2019 uváděl výměru 17 181 m² a další návrh ke dni 8. 11. 2019 již jen 15 732 m²). Tvrdím, že náhrada za pozemek parc. č. 523/3 je v rozporu s požadavky zákona méně hodnotná než pozemek původní. Požaduji proto ponechání původního rozměru pozemku beze změny.

II. Návrh komplexních pozemkových úprav pro mě nevýhodně mění přístup na mé pozemky. K pozemku parc. č. 523/3 mám přístup ze silnice II. třídy 917/1 ve směru na obec Petrkov a nepotřebuji proto přístup zřizovat. Nevidím žádný důvod, proč by z mého pozemku měla být zřízena příjezdová cesta pro sousední pozemky, to si měli mezi sebou dohodnout vlastníci sousedních pozemků. Dále uvádím, že se mnou o těchto změnách nikdo nejednal, byla pouze projednána příjezdová cesta na pozemek 35/2 a 35/4 to jsem stvrdil svým podpisem, to že mi zaměstnanci pozemkového úřadu Chrudim podstrčili k podpisu i příjezdovou cestu pro pozemky výše uvedené jsem nemohl předvídat.

Dále se obávám, aby na pozemku 523/3 nebyla zřízena cyklostezka, jelikož již na můj pozemek č. 373/4 v období od 05/2019 až do 06/2021 byl zavážen komunální odpad a byl jsem nucen sám si najít pachatele bez pomoci obce.

Domnívám se, že pozemkový úřad nenavrhł moje nové pozemky tak, aby odpovídaly původním pozemkům přiměřeně cenou, výměrou, vzdáleností a podle možností i druhem pozemku. S ohledem na výše uvedené Vás proto opětovně vyzývám, abyste navržené změny přehodnotili a vyhověli mým požadavkům.“

Pobočka se k podanému odvolání vyjádřila takto:

„K bodu I.

Návrh pozemkových úprav pozemky odvolatele zbytečně nerozděljuje ani nezmenšuje. V lokalitě původního pozemku KN 523/3 bylo původně 6 pozemků, které jsou sloučeny do 4 se třemi různými druhy pozemků. Došlo k drobnému zarovnání tvarů pozemků. Podél jejich východní strany byla navržena doplňková polní cesta DC 19 na pozemku označeném nově 1415 určeném do vlastnictví obce. Cesta je navržena pro zpřístupnění všech okolních pozemků s využitím stávajícího sjezdu ze silnice II. třídy. Výměra nového pozemku 1076 (1,5732 ha) navrženého v místě původního pozemku KN 523/3

(1,6176 ha) je mírně nižší (o 444 m²). V bilanci za celý list vlastnictví 236 zůstala však celková výměra pozemků stejná. Celková cena pozemků za list vlastnictví 236 se zvýšila o 0,7 %, takže náhrada za ubranou výměru v místě pozemku KN 523/3 určitě není méně hodnotná ani v rozporu s požadavky zákona, jak uvádí odvolatel.

K bodu II.

Návrh pozemkových úprav nemění přístup na pozemky odvolatele. Nový pozemek bude nadále přístupný ze silnice II. třídy 917/1. Cesta DC 19 byla navržena v souladu s účelem a cílem pozemkových úprav pro zpřístupnění okolních nepřístupných pozemků, je součástí schváleného plánu společných zařízení a všichni okolní vlastníci návrh nového umístění pozemků odsouhlasili. S odvolatelem bylo o všech změnách v umístění pozemků prokazatelně jednáno. Předmětná cesta DC 19 byla součástí již prvního návrhu nového umístění pozemků a byla vedena i v návrhu, který odvolatel dne 12. prosince 2019 písemně odsouhlasil. Zaměstnanci pozemkového úřadu rozhodně odvolateli „příjezdovou cestu nepodstrčili k podpisu“, jak sám uvádí. V této věci již odvolatel podal dne 14. ledna 2021 stížnost na úřední postup. Stížnost byla postoupena k vyřízení Krajskému pozemkovému úřadu pro Pardubický kraj, který ji shledal jako nedůvodnou (SPU 070105/2021). Pozemek 1415 v návrhu nevznikl za účelem zřízení cyklostezky, ale pro zpřístupnění okolních pozemků travnatou doplňkovou cestou. K zavážení pozemku KN 373/4 komunálním odpadem se nemá pobočka, jak vyjádřit.

Závěrem uvádíme.

Odvolatel se v průběhu řízení osobně účastnil všech projednávání. Dne 26. dubna 2017 to bylo projednání soupisu nároků, který podpisem odsouhlasil, a kde byly do protokolu sepsány jeho požadavky na nové umístění pozemků. Dále se osobně zúčastnil projednání prvního i druhého návrhu za účasti projektanta a zástupce pobočky, a to ve dnech 4. března 2019 a 23. července 2019. Při obou jednáních byly sepsány protokoly s požadavky odvolatele, přičemž v žádném není uvedena jakákoliv poznámka k umístění nyní rozporované doplňkové cesty. Konečný soupis nových pozemků odvolatel dne 12. prosince 2019 písemně odsouhlasil a návrh v této podobě byl vystaven. Námitka k cestě DC 19 byla poprvé vznesena až ve lhůtě pro vyjádření k vystavenému návrhu dopisem odvolatele ze dne 12. listopadu 2020. Pobočka se k této námitce vyjádřila dopisem č.j. SPU 435903/2020. Odvolateli bylo zdůvodněno, že v této fázi rozpracovanosti již nelze námitce, i s ohledem na rovné postavení účastníků řízení, vyhovět. Jednak se jedná o novou námitku, která nebyla v průběhu projednávání nikdy zmíněna a navržený stav byl všemi okolními vlastníky odsouhlasen, a nebyl uveden ani žádný podstatný důvod nesouhlasu s umístěním cesty ani navrženo jiné možné řešení. Schvalovaný návrh pro list vlastnictví 236 byl zpracován v souladu s ustanoveními zákona a má dodržena všechna kritéria přiměřenosti nových a původních pozemků. Celková výměra nových a původních pozemků zůstala stejná, cena nových pozemků je o 0,7 % vyšší, vzdálenost nových pozemků je vyšší o 0,3 %.

Posouzení kritérií přiměřenosti, posouzení postupu pobočky vůči odvolateli a vyjádření odvolacího orgánu k odvolání:

Odvolací orgán nejprve zkoumal, zda v případě odvolatele byla dodržena zákonem daná kritéria přiměřenosti a zda nedošlo k poškození odvolatele návrhem ve vztahu k ust. § 10 zákona. Dle soupisu nových pozemků pro LV 236 (podíl 1/1) rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem činí 0,0 % ve výměře (původní výměra 15,5504 ha, nová výměra 15,5505 ha), +0,7 % v ceně (původní cena 717 240 Kč, nová cena 722 280 Kč) a +0,3 % ve vzdálenosti (původní vzdálenost 613 m, nová vzdálenost 615 m). Odvolatel soupis nových pozemků podepsal dne 12. 12. 2019. Na soupisu nových pozemků je navíc uvedeno: „Vlastník souhlasí se zřízením věcného břemene přístupu pro p.č. KN 35/2 a 35/4 na p.č. 236/15 a vzdává se nároku na náhradu za zřízení věcného břemene.“

Z výše uvedených údajů bylo zjištěno, že návrhem nového uspořádání pozemků nedošlo k porušení ust. § 10 zákona a odvolatel nebyl nikterak poškozen ani krácen na svých vlastnických právech.

Dopis se soupisem nároků odvolatel převzal dne 12. 4. 2017. Součástí projektové dokumentace je dotazník vlastníka pozemků, ve kterém uvedl své požadavky na nové umístění pozemků. Daný dotazník odvolatel podepsal dne 20. 4. 2017. Soupis nároků odvolatel podepsal dne 20. 4. 2017. Dále odvolací orgán zjistil, že se odvolatel účastnil konzultace soupisů nároků. V protokolu o projednání soupisů nároků a požadavků vlastníka na nové umístění pozemků odvolatel k předloženému soupisu nároků uvedl, že je bez připomínek a uvedl požadavky k návrhu nového uspořádání pozemků. Daný protokol však není opatřen podpisem vlastníka ani zpracovatele. Jelikož došlo v průběhu řízení k aktualizaci soupisů nároků z důvodu změny katastrální hranice, obdržel aktualizované soupisy nároků odvolatel dopisem č.j. SPU 502286/2018 ze dne 8. 11. 2018. Aktualizovaný soupis nároků odvolatel podepsal

dne 19. 11. 2018. Dále odvolací orgán ze spisové dokumentace zjistil, že soupis nároků obsahuje pozemky, na které se vztahuje ust. § 3 odst. 3 zákona. Svým podpisem vlastník souhlasil s řešením daných pozemků v KoPÚ.

Odvolacím orgánem bylo zjištěno, že odvolatel se účastnil projednávání návrhu dne 4. 3. 2019. Ve spisové dokumentaci byl nalezen protokol o projednávání soupisů nových pozemků. Protokol je vlastním i zpracovatelem podepsán.

Dále odvolatel zaslal pobočce dopis zaevidovaný pod č.j. SPU 366318/2019 dne 12. 9. 2019 ve kterém uvedl, že v návaznosti na jednání dne 4.-5. 3. 2019 oznamuje, že stahuje svůj souhlas s návrhem obecní cesty a požaduje, aby tyto cesty byly soukromé. V reakci na tento přípis a z důvodu změny v návrhu nových pozemků byla odvolateli zaslána výzva dle ust. § 9 odst. 21 zákona (č.j. SPU 365163/2019 ze dne 16. 9. 2019, s převzetím dne 20. 9. 2019).

Součástí spisové dokumentace je protokol z jednání zpracovatele a odvolatele dne 26. 9. 2019 ve kterém uvedl další své požadavky. Pobočka následně eviduje pod č.j. SPU 392595/2019 dne 30. 9. 2019 podání, ve kterém odvolatel oznamuje, že stahuje souhlas s věcným břemenem na pozemky č. 387/4, 387/5, 387/10, 387/13, 387/19, 387/20. Odvolatel byl o úpravách návrhu nového uspořádání pozemků informován dopisem pobočky č.j. SPU 481921/2019 ze dne 28. 11. 2019, který převzal dne 2. 12. 2019.

Soupis nových pozemků odvolatel podepsal dne 12. 12. 2019.

Dopisem č.j. SPU 374849/2020 ze dne 13. 10. 2020 bylo odvolateli oznámeno vystavení návrhu nového uspořádání pozemků a poslední možnost uplatnit námítky. Dopis odvolatel převzal dne 23. 10. 2020. Odvolatel podal námítky k vystavenému návrhu nových pozemků, které pobočka eviduje pod č.j. SPU 417644/2020 dne 16. 11. 2020. Námítky jsou pod bodem I) shodné s odvolacími námítkami. V bodě II) námítek k vystavenému návrhu uvádí změny přístupů na pozemky. Pobočka reagovala dopisem č.j. SPU 435903/2020 ze dne 2. 12. 2020.

Dále pobočka eviduje nesouhlas s KoPÚ (č.j. SPU 459765/2020 ze dne 18. 12. 2020) ve kterém odvolatel uvádí, že stahuje svůj návrh s příjezdovou cestou a žádá zachování pozemků ve stávajícím stavu. Pobočka reagovala vysvětlujícím dopisem č.j. SPU 010289/2021 ze dne 14. 1. 2021.

K bodu I) odvolací orgán uvádí, že návrhem nového uspořádání pozemků došlo k scelení pozemků odvolatele a pozemky zůstaly v původních lokalitách a došlo pouze k menší úpravě tvarů pozemků a narovnání jejich hranic. Nelze tedy tvrdit, že návrhem došlo k rozporu se zákonem, neboť byla dodržena kritéria přiměřenosti a návrhem nebyl odvolatel poškozen na svých právech. V této souvislosti odvolací orgán odkazuje na rozsudek Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“) ze dne 6. 12. 2011 č.j. 1 As 96/2011 – 143, ve kterém je uvedeno: „*Vlastník pozemků, které vstupují do pozemkové úpravy, nemá nárok na zachování vlastnického práva k nim. Takový nárok by byl ostatně v rozporu se samotnou podstatou pozemkových úprav, jíž je směřování vlastnických práv k pozemkům s ohledem na dosažení účelu pozemkových úprav (§ 2 zákona). Zárukou ochrany vlastnického práva osob, které s návrhem pozemkové úpravy nesouhlasí, je existence nároku na náhradu v podobě přiměřených nových pozemků (§ 10 zákona, podrobněji viz bod [60] shora). Přiměřenost zásahu do vlastnického práva se v případě vlastníka, který návrh pozemkové úpravy neodsouhlasil, posuzuje dle toho, zda byly vlastníkově pozemků navrženy do vlastnictví přiměřené pozemky ve smyslu § 10 zákona (srov. rozsudek NSS ze dne 15. 12. 2009, č.j. 6 A 185/2002 – 86).*“

Jak z uvedených kritérií přiměřenosti také vyplývá, odvolatel z KoPÚ vystupuje se stejnou výměrou, s jakou do ní vstupoval. Dle ust. § 21 vyhlášky se „*porovnání ceny, výměry a vzdálenosti navrhovaných a původních pozemků provádí vždy za všechny pozemky evidované v katastru nemovitostí na jednom listu vlastnictví.*“ Nelze tedy porovnávat výměry jednotlivých pozemků s jednotlivými pozemky nově navrhovanými. Je potřeba porovnávat vždy výměry všech pozemků vstupujících do KoPÚ se všemi pozemky vystupujícími z KoPÚ. Zřízení doplňkové cesty v PSZ označené jako DC 19 bylo provedeno z důvodu zajištění přístupnosti dalších pozemků, což je plně v souladu s ust. § 2 zákona, neboť „*pozemkovými úpravami se ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jimi přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy.*“ PSZ byl schválen v souladu s ust. § 9 odst. 10 a 11 zákona.

K bodu II) odvolací orgán uvádí, že přístup na daný pozemek odvolatele byl zachován ze silnice II. třídy parc. č. 917/1. Jak však uvedl už odvolací orgán výše, je povinností pobočky v rámci KoPÚ zpřístupnit

i pozemky ostatních účastníků řízení, a to tak, aby bylo naplněno a dodrženo ust. § 2 zákona. Je také nutné uvést, že doplňková cesta DC 19 byla do PSZ doplněna v rámci aktualizace PSZ v závislosti na vzniklý návrh nového uspořádání pozemků. Aktualizace PSZ byla schválena v souladu se zákonem. Odvolací orgán doplňuje, že PSZ schvaluje zastupitelstvo obce. Tato jednání jsou veřejně přístupná a odvolatel se tedy schvalování PSZ zastupitelstvem obce mohl zúčastnit a své námitky uplatnit při tomto jednání. Nelze ani souhlasit s tvrzením, že bylo odvolateli něco „podstrčeno“ k podpisu. Cesta DC 19 se nachází na pozemku dle návrhu parc. č. 1415 ve vlastnictví obce Vysočina. Obec Vysočina svým podpisem se soupisem nových pozemků souhlasila. Tudiž podpisem soupisu nových pozemků vedených na LV 236 odvolatel zřízení doplňkové cesty nemohl nijak ovlivnit, neboť není vůbec na jeho LV vedena. Navíc parcela dle návrhu nového uspořádání pozemků č. 1415 již byla zakreslena v mapě vystaveného návrhu nového uspořádání pozemků.

K námitce odvolatele týkající se zřízení cyklostezky se nebude odvolací orgán vyjadřovat, neboť se jedná pouze o domněnku vyslovenou odvolatelem, a navíc zřizování cyklostezek není předmětem řízení o pozemkových úpravách. Tuto problematiku má odvolatel možnost řešit s obcí. Stejně tak se nebude odvolací orgán vyjadřovat ani k námitce komunálního odpadu, neboť tato činnost nesouvisí s vedením řízení o KoPÚ.

Odvolací orgán v souladu s ust. § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumal správnost napadeného rozhodnutí i řízení, které mu předcházelo, v celém rozsahu, neboť toto vyžaduje veřejný zájem, v němž jsou ve smyslu ust. § 2 zákona pozemkové úpravy prováděny.

Na základě výše uvedených skutečností odvolací orgán námitkám odvolatele nepřisvědčuje, a tedy nezbylo než rozhodnout, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze podle ust. § 91 odst. 1 správního řádu dále odvolat.




Mgr. Jaroslava Kosejková
ředitelka
Odboru pozemkových úprav
Státní pozemkový úřad

*Vyvášeno dne 13.1.22
Sejmuto dne*

Rozdělovník:

I. Na doručenkou obdrží:

- Vladimír Benák, Družstevní 1286, 539 01 Hlinsko

II. Ostatním účastníkům řízení se podle ust. § 11 odst. 7 zákona rozhodnutí oznamuje veřejnou vyhláškou, vyvěšenou po dobu 15 dnů na úřední desce:

- Státního pozemkového úřadu, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3,
- Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Pardubický kraj, Pobočky Chrudim,
- Obecního úřadu Vysočina,
- Obecního úřadu Všeradov.

III. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, Pobočka Chrudim – 4x, tj. 1x originál pro pobočku + 3x se žádostí o zajištění vyvěšení tohoto rozhodnutí na úředních deskách příslušných úřadů (viz bod II. rozdělovníku).

IV. Podle ust. § 25 odst. 2 správního řádu bude toto rozhodnutí zveřejněno rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup (zajistí ústředí).

Příloha k výrokové části rozhodnutí ústředí č.j. SPU 459521/2021. Tato příloha je nedílnou součástí výroku.
(seznam účastníků)

Příjmení, jméno / Název	Datum narození / IČO	Adresa
Andrle David	24.06.1974	Raisovo náměstí 37, 539 52 Trhová Kamenice
Bačkovská Pavla	04.05.1972	Dašická 1232, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice
Bačkovská Petra	04.05.1972	Rváčov 25, 539 01 Vysočina
Bartošová Dana	25.05.1986	Hnězdenská 735/6, Troja, 181 00 Praha 8
Bartůňek Petr	09.06.1947	Rváčov 113, 539 01 Vysočina
Bartůňková Dagmar	30.10.1950	Rváčov 113, 539 01 Vysočina
Benák Martin	06.01.1971	Husova 83, 539 01 Hlinsko
Benák Vladimír	23.05.1945	Družstevní 1286, 539 01 Hlinsko
Beránek Zdeněk	31.01.1965	Medkovy Kopce 21, 539 01 Raná
Bláha Martin	04.01.1966	Československé armády 246, 539 01 Hlinsko
Bláha Vlastislav	07.06.1989	Rváčov 155, 539 01 Vysočina
Boháč Jan	02.01.1938	Raisova 1167, 539 01 Hlinsko
Boháčová Ludmila	17.04.1948	Raisova 1167, 539 01 Hlinsko
Brabcová Helena	06.06.1964	Žitná 1489, 539 01 Hlinsko
Bříza Lubomír	08.03.1961	č. p. 44, 539 01 Všeradov
Bříza Zdeněk Ing.	04.04.1962	Petrkov 1.díl 94, 539 01 Vysočina
Břízová Ivana	07.01.1964	Petrkov 1.díl 94, 539 01 Vysočina
Burešová Bibiana Mgr.	23.08.1951	Rokycanova 884, 539 01 Hlinsko
Cach Marek Ing.	13.10.1975	Za Kopečkem 499, Pardubičky, 530 03 Pardubice

Cachová Andrea	03.11.1979	Jozefa Gabčíka 349, Trnová, 530 09 Pardubice
Červinka Jaromír Ing.	11.12.1979	č. p. 92, 538 02 Morašice
Červinková Jarmila	03.04.1949	Rváčov 108, 539 01 Vysočina
Dalecký Petr Ing.	26.01.1966	Havlíčkova 118, 539 01 Hlinsko
Dalecký Radek	15.09.1972	Čechova 380, 539 01 Hlinsko
Dalecký Radovan Ing.	31.12.1966	Čáslavská 1162, Chrudim IV, 537 01 Chrudim
Davidová Ivana	03.05.1961	Močidla 51, 396 01 Jiřice
Devátý Josef	13.12.1975	Petrkov 1.díl 92, 539 01 Vysočina
Ducheček Jaromír Ing.	13.08.1984	Majakovského 492, 250 88 Čelákovice
Durdil Michal	12.02.1989	Kohoutov 27, 582 63 Ždírec nad Doubravou
Durdil Miroslav	17.07.1953	Kohoutov 27, 582 63 Ždírec nad Doubravou
Durdilová Alena	17.12.1975	č. p. 125, 539 01 Studnice
Durdilová Ivana	13.03.1966	Kohoutov 27, 582 63 Ždírec nad Doubravou
Dvořák Antonín	24.12.1957	Fügnerova 1246, 539 01 Hlinsko
Dvořák Jaroslav	17.05.1966	Sladkovského 699, Chrudim II, 537 01 Chrudim
Dvořáková Hana	11.07.1956	Jiráskova 1398, 539 01 Hlinsko
Dvořáková Růžena	25.02.1943	Petrkov 1.díl 87, 539 01 Vysočina
Dvořáková Zdenka	19.02.1944	Resslova 632, 539 01 Hlinsko
Fousek Karel	19.09.1966	Veselý Kopec 11, 539 01 Vysočina
Fousek Martin	12.10.1967	Veselý Kopec 12, 539 01 Vysočina
Fuksová Božena Michaela	14.04.1952	Rváčov 15, 539 01 Vysočina
Fuksová Miroslava JUDr.	02.11.1966	Na Sádkách 117, Chrudim II, 537 01 Chrudim
Häuslerová Ilona	04.08.1974	Podzahady 269, 539 52 Trhová Kamenice
Havel Milan	09.08.1963	Purkyňova 424, 539 01 Hlinsko
Havlová Daniela	05.01.1968	Purkyňova 424, 539 01 Hlinsko
Hoffman David Ing.	21.09.1967	Proutěná 403/7, Újezd u Průhonic, 149 00 Praha 4
Hoffman Václav Ing.	31.05.1964	28. října 135, Nemošice, 530 03 Pardubice
Holub Martin Ing.	24.10.1970	Želetavská 1447/5, Michle, 140 00 Praha 4
Homolková Zdenka	09.11.1956	Svobodné Hamry 8, 539 01 Vysočina
Horák Petr	24.06.1968	Budovatelů 1192, 539 01 Hlinsko
Horáková Lenka	18.11.1969	Rváčov 105, 539 01 Vysočina
Howlett Radka	19.09.1973	Táborská 163, 539 01 Hlinsko
Chvojka František	20.10.1991	Jasně Pole 7, 539 01 Všerádov
Janeček Miroslav	10.06.1938	U Stadionu 712, Chrudim III, 537 03 Chrudim
Janečková Zdenka	06.05.1939	U Stadionu 712, Chrudim III, 537 03 Chrudim
Jelínková Blanka	25.10.1950	Možděnice 51, 539 01 Vysočina
Jindřichovský Libor	26.07.1973	Jungmannova 911, 539 01 Hlinsko
Jirmanová Jana Ing.	24.02.1962	Osiková 401, Dolní Předměstí, 541 01 Trutnov
Kalousová Ivana	11.04.1944	Stavařov 85, Polabiny, 530 09 Pardubice
Kočí Jiří	30.12.1965	Adámkova třída 265, 539 01 Hlinsko
Kočová Eva	22.12.1943	Hříbova 864, 539 01 Hlinsko
Kopecká Jitka	08.09.1953	Dukelských hrdinů 758, 539 01 Hlinsko
Kopecký Bohumil	01.06.1963	Rváčov 44, 539 01 Vysočina
Kotlasová Věra	29.08.1956	č. p. 22, 582 35 Lučice
Kotýza Vlastimil	07.11.1958	Víta Nejedlého 629, Chrudim III, 537 01 Chrudim
Kotyzová Kateřina	29.06.1975	Víta Nejedlého 629, Chrudim III, 537 01 Chrudim
Kozel Jiří	12.10.1956	Vinohradská 1107, 539 01 Hlinsko
Krejčí František	16.04.1949	Tyršova 388, 539 73 Skuteč
Krejčí Jaroslav	05.07.1941	Česká 898, Chrudim IV, 537 05 Chrudim

Krejčí Jaroslav	27.04.1973	Na Šancích 1180, Chrudim IV, 537 05 Chrudim
Krejčí Stanislav	17.10.1941	Rváčov 8, 539 01 Vysočina
Kučera Jaromír Ing.	10.06.1940	Bitovská 1228/11, Michle, 140 00 Praha 4
Kučerová Zdeňka	12.11.1942	Bitovská 1228/11, Michle, 140 00 Praha 4
Kumpanová Marta	22.09.1950	Spojovací 72, 539 52 Trhová Kamenice
Kynclová Martina Bc.	11.04.1974	Blatno 202, 539 01 Hlinsko
Laštůvková Petra	07.08.1976	Košinov 2, 539 01 Studnice
Lébl Petr	19.12.1961	Metodějova 1465/9, Chodov, 149 00 Praha 4
Lébllová Jaroslava	11.08.1965	Metodějova 1465/9, Chodov, 149 00 Praha 4
Lesy České republiky, s.p.	42196451	Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové
Levinská Anna	09.04.1986	Jiráskova 968, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice
Levinský Jan	01.08.1956	Jiráskova 968, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice
Lorenc Marek	02.12.1993	č. p. 52, 572 01 Široký Důl
Louma Zbyněk	11.11.1965	Sokolská 611, 538 03 Heřmanův Městec
Lukeš Lubomír	21.04.1972	Rváčov 50, 539 01 Vysočina
Lukešová Jana	22.11.1971	Rváčov 50, 539 01 Vysočina
Málek Miloš Ing.	08.05.1962	5. května 215, 539 52 Trhová Kamenice
Málková Miloslava	21.07.1938	Budovatelů 1201, 539 01 Hlinsko
Marek Libor	01.04.1977	Na Viničkách 436, 582 66 Krucemburk
Marek Stanislav	28.05.1952	Rváčov 26, 539 01 Vysočina
Marková Alice	23.09.1953	Na Viničkách 436, 582 66 Krucemburk
Marková Eva	04.12.1946	č. p. 109, 286 01 Okřesaneč
Marková Eva	01.11.1953	Rváčov 26, 539 01 Vysočina
Městys Trhová Kamenice	00271055	Raisovo náměstí 4, 539 52 Trhová Kamenice
Mičulek Petr	07.04.1967	Petrkov 1.díl 146, 539 01 Vysočina
Mičulková Jitka PharmDr.	17.07.1973	Petrkov 1.díl 146, 539 01 Vysočina
Michek Ladislav	01.06.1949	Ochoz 63, 538 25 Nasavrky
Michek Milan	26.04.1953	Březovec 4, 538 25 Nasavrky
Michek Roman	03.02.1978	Rváčov 135, 539 01 Vysočina
Michek Václav	06.03.1967	č. p. 120, 539 01 Vítanov
Mikeška Luboš JUDr.	12.07.1963	Milesimov 16, 539 01 Všeradov
Mikešková Zuzana	09.12.1964	Milesimov 16, 539 01 Všeradov
Mokrejš Jiří Mgr.	01.06.1946	U Klikovky 2151/11, Smíchov, 150 00 Praha 5
Motyčka Rostislav	29.04.1964	č. p. 5, 539 01 Všeradov
Moučková Anna	07.07.1997	Rváčov 70, 539 01 Vysočina
Jan Mühlfait	16.03.1965	Svatý Mikuláš č. ev. 1, 539 01 Vysočina
Navrátil Miroslav JUDr.	19.09.1945	Slezská 593, Chrudim II, 537 05 Chrudim
Němcová Jana	07.02.1961	Milesimov 15, 539 01 Všeradov
Němcová Lucie	19.11.1988	Rváčov 11, 539 01 Vysočina
Němec Jakub	03.11.1989	Rváčov 11, 539 01 Vysočina
Němec Jiří	28.03.1981	Milesimov 15, 539 01 Všeradov
Nepovím Josef JUDr.	02.07.1951	Krátká 977/7, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové
Nepovímová Vlasta	13.12.1952	Krátká 977/7, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové
Neuwirth Tomáš	10.07.1988	Rváčov 164, 539 01 Vysočina
Neuwirthová Magdalena	19.05.1962	Rváčov 25, 539 01 Vysočina
Nevolová Pavla	08.06.1963	Podolské nábřeží 251/12, Podolí, 147 00 Praha 4
Novotná Pavla	28.07.1993	Sudoměřská 1087/26, 13000 Praha - Žižkov

Novotná Pavla MUDr.	16.11.1965	Rváčov 7, 539 01 Vysočina
Novotný Miroslav	25.02.1964	Rváčov 7, 539 01 Vysočina
Obec Vítanov	00271152	č. p. 126, 539 01 Vítanov
Obec Všeradov	00271209	č. p. 39, 539 01 Všeradov
Obec Vysočina	00271217	Dřevíkov 55, 539 01 Vysočina
Pardubický kraj	70892822	Komenského náměstí 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice
Pelikán Jan Ing. – opatrovník Pelikánová Hana	11.03.1946	U Stadionu 710, Chrudim III, 537 03 Chrudim
Pelikánová Hana	12.08.1951	U Stadionu 710, Chrudim III, 537 03 Chrudim
Peroutková Marta Ing.	15.03.1949	Kouřimská 2352/14, Vinohrady, 130 00 Praha 3
Pešavová Věra	05.01.1942	Vinohradská 248, 539 01 Hlinsko
Pešková Blanka	06.09.1949	č. p. 29, 538 21 Orel
Petrušková Daniela Mgr.	06.04.1959	č. p. 14, 517 71 Ledce
Pilař Jaroslav	22.04.1954	Čáslavská 248, 538 25 Nasavrky
Plíšek Pavel Mgr.	13.09.1966	Jungmannova 122, 539 01 Hlinsko
Plíšek Petr	23.03.1983	č. p. 250, 569 05 Bělá nad Svitavou
Plíšek Roman	13.07.1968	Rváčov 13, 539 01 Vysočina
Plíšková Pavlína	21.05.1984	Rváčov 81, 539 01 Vysočina
Plíšková Stanislava	11.12.1948	Svatý Mikuláš 9, 539 01 Vysočina
Polívková Hana	24.04.1957	Družstevní 1419, 539 01 Hlinsko
Pospíšilová Jaroslava	03.11.1979	Družstevní 1368, 539 01 Hlinsko
Povodí Labe, státní podnik	70890005	Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové
Prošek Martin	01.05.1979	Vranov 55, 538 25 Ctětín
Příhodová Marta	11.01.1969	Hlavní 7, Moravská Svatka, 592 02 Svatka
Půlpán Jaroslav	09.02.1948	č. p. 93, 539 57 Včelákov
Půlpán Marek	18.12.1975	č. p. 224, 539 41 Kameničky
Půlpánová Hana	21.11.1944	č. p. 93, 539 57 Včelákov
Radosa Louis MUDr.	16.05.1955	Rváčov 9, 539 01 Vysočina
Radosová Milada MUDr.	27.07.1956	Rváčov 9, 539 01 Vysočina
Reinosová Lenka Mgr.	02.06.1979	Mikanova 3250/9, Záběhlice, 106 00 Praha 10
Ross Pavla Ing.	27.06.1959	nábřeží Závodu míru 2739, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice
Ross Stephen William	02.06.1950	nábřeží Závodu míru 2737, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice
Růžičková Helena	09.12.1949	Rváčovská 835, 539 01 Hlinsko
Římskokatolická farnost Nasavrky	60103213	Náměstí 323, 538 25 Nasavrky
Sedláček Jindřich	16.07.1945	Wilsonova 1142, 539 01 Hlinsko
Sedláčková Dagmar	24.12.1947	Wilsonova 1142, 539 01 Hlinsko
Slezák Michal	14.07.1965	Na Vyhlídce 950, 583 01 Chotěboř
Slezáková Jiřina	17.07.1965	Štúrova 537/27, Lhotka, 142 00 Praha 4
Sochůrek Ludvík	22.03.1943	Rváčov 1, 539 01 Vysočina
Sochůrková Tatiana	15.04.1949	Krále Jana 1328, 583 01 Chotěboř
Správa a údržba silnic Pardubického kraje	00085031	Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Státní pozemkový úřad	01312774	Husinecká 1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha 3
Steinerová Alena PhDr.	22.03.1951	Rubešova 917, 539 01 Hlinsko
Šafránek Jiří	14.03.1949	č. p. 10, 533 75 Horní Ředice
Škorpil Milan	30.04.1959	Martinická 646/6, Kbely, 197 00 Praha 9

Škvrnák Michal	11.07.1992	5. května 257, 539 52 Trhová Kamenice
Škvrnáková Martina	03.06.1994	5. května 257, 539 52 Trhová Kamenice
Šperl Jiří	22.09.1964	Národní obrany 589/10, Bubeneč, 160 00 Praha 6
Šperlová Kateřina	30.09.1967	Národní obrany 589/10, Bubeneč, 160 00 Praha 6
Štenglová Renáta Bc.	21.03.1967	Jungmannovo nábřeží 266, Chrudim III, 537 01 Chrudim
Štillová Hana	10.03.1940	Jesenické nábřeží 254, 793 76 Zlaté Hory
Šustr Jan	18.05.1950	Rváčov 54, 539 01 Vysočina
Šustr Jiří	06.04.1947	Rváčov 121, 539 01 Vysočina
Šustrová Tereza Ing. Ph.D.	15.08.1988	Blatnická 4211/14, Židenice, 628 00 Brno
Šustrová Vlasta	18.12.1949	Rváčov 121, 539 01 Vysočina
Šváb Gorazd Ing.	10.08.1969	Pod lipami 901, Valdické Předměstí, 506 01 Jičín
Švábová Vincencie – opatrovník Obec Vysočina	16.1.1907	poslední pobyt: Kouty 25, 539 01 Hlinsko
Těšínská Libuše	27.04.1940	č. p. 33, 539 01 Studnice
Těšínská Renata	05.10.1982	č. p. 12, 539 01 Všeradov
Těšínský Josef	14.01.1981	č. p. 12, 539 01 Všeradov
Tichá Olga Mgr.	08.09.1975	Nerudova 209, 539 52 Trhová Kamenice
Tichý František	27.12.1971	Poličská 1238, 539 01 Hlinsko
Tichý Jaroslav	15.04.1955	U Pošty 19, 538 51 Chrást
Tlapák Leoš	03.01.1984	Slatiňanská 109, 538 25 Nasavrky
Tlapák Lukáš	25.01.1986	Milesimov 9, 539 01 Všeradov
Vacek Karel	24.02.1964	Blatno 165, 539 01 Hlinsko
Vachová Květuše	23.06.1966	č. p. 171, 538 61 Kočí
Vařejčková Věra	06.05.1964	Svobodné Hamry 25, 539 01 Vysočina
Vencálová Kateřina	05.12.1979	9. května 820, Litomyšl-Město, 570 01 Litomyšl
Víšek Ladislav Ing.	02.03.1956	Cereghettiho 821, Chrudim II, 537 01 Chrudim
Vodičková Eliška	24.02.1998	Svatý Mikuláš 9, 539 01 Vysočina
Vodičková Věra	19.11.1978	Svatý Mikuláš 9, 539 01 Vysočina
Vojancová Ilona PhDr.	25.11.1955	Československé armády 1408, 539 01 Hlinsko
Vopršal Vlastimil Ing.	19.05.1993	K Višňovce 370, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice
Votava Lubomír	27.05.1963	Rváčov 14, 539 01 Vysočina
Vymetalová Jitka Mgr.	25.07.1971	Italská 1530, 539 01 Hlinsko
Zaňáková Jana	09.02.1966	Vlčetín 26, 394 68 Žirovnice
Zdražil Stanislav	24.03.1962	Malecká 1118, Chrudim IV, 537 05 Chrudim
Zelinka Miroslav Ing.	22.11.1945	Lidmily Malé 614, Studánka, 530 12 Pardubice
Zelinková Marie	04.09.1951	Lidmily Malé 614, Studánka, 530 12 Pardubice
Zemědělská a.s. Vysočina	25573004	Dřevíkov 58, 539 01 Vysočina
Zemědělské družstvo Vysočina	00125202	Dřevíkov 58, 539 01 Vysočina
Ženatá Jana Ing.	20.09.1974	Panská zahrada 421/4, Koloděje, 190 16 Praha 9
Žíla Josef	06.05.1961	Petržilova 3303/17, Modřany, 143 00 Praha 4
Žilová Ladislava	03.02.1957	Petržilova 3303/17, Modřany, 143 00 Praha 4
ACEMA Credit Czech, a.s.	26158761	U libeňského pivovaru 63/2, Libeň, 180 00 Praha 8
Benák Leoš	29.10.1999	Třebízského 628, 539 01 Hlinsko
Bláhová Jana	07.02.1943	Družstevní 1356, 539 01 Hlinsko
Cachová Ivana	05.06.1952	Jozefa Gabčíka 341, Trnová, 530 09 Pardubice
ČEZ Distribuce, a. s.	24729035	Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín
Devátý Josef	09.12.1941	Petrkov 1.díl 92, 539 01 Vysočina
Dvořák Ludvík	06.12.1956	Rváčov č. ev. 25, 539 01 Vysočina

Finanční úřad pro Středočeský kraj	72080043	Na Pankráci 1685/17, 14021 Praha 4 - Nusle
GasNet, s.r.o.	27295567	Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem
Habichová Tereza Ing.	14.03.1983	Jižní 371, 530 02 Mikulovice
Hypoteční banka, a.s.	13584324	Radlická 333/150, Radlice, 150 00 Praha 5
Komerční banka, a.s.	45317054	Na příkopě 969/33, Staré Město, 110 00 Praha 1
Korejtko Jaroslav	23.05.1942	Rokycanova 2921, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice
Korejtková Alena	15.06.1947	Rokycanova 2921, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice
Modrá pyramida stavební spořitelna, a.s.	60192852	Bělehradská 222/128, Vinohrady, 120 00 Praha 2
Okresní správa sociálního zabezpečení Havlíčkův Brod	00006963	Pražská 2893, 580 03 Havlíčkův Brod
Raiffeisen stavební spořitelna a.s.	49241257	Koněvova 2747/99, 130 00 Praha - Žižkov
VENOLI Solution s.r.o.	02152797	Sokolská 1605/66, Nové Město, 120 00 Praha 2